

Poznań, dnia 31 lipca 2017 roku

**Zamawiający:**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

ul. Żaków 366-200 Świebodzin (e-mail: pcpr\_swieb@wp.pl; faks: 68 47 553 53)

**Wykonawca:**

Katarzyna Frankiewicz - Stajnia Kotowo reprezentowana przez Pawła Sendrowskiego (adres do korespondencji: [p.sendrowski@wgpr.pl](mailto:p.sendrowski@wgpr.pl))

Dot. postępowania: „Osobisty program sukcesu” (Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie)

**WNIOSEK O ZMIANĘ TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU**

Działając w imieniu Wykonawcy, zwracam się z wnioskiem o zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu w następującym zakresie:

**Pkt. 10 ogłoszenia o zamówieniu – „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”**

Zamawiający sformułował następujący warunek udziału w postępowaniu:

*Warunki udziału w postępowaniu – o udzielenie zamówienia na usługi społeczne mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej – Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie min. 2 zadania dotyczące usługi organizowania zajęć dla osób z niepełnosprawnością o wartości min. 50.000,00 zł brutto (słownie brutto: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) dla każdej z usług.*

Wykonawca proponuje zmianę w niniejszym zakresie. Po modyfikacji warunek udziału w postępowaniu przyjąłby następujące brzmienie:

*Warunki udziału w postępowaniu – o udzielenie zamówienia na usługi społeczne mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej – Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie min. 2 zadania dotyczące usługi organizowania zajęć dla osób z niepełnosprawnością o wartości min. 10.000,00 zł brutto (słownie brutto: dziesięć tysięcy złotych 00/100) dla każdej z usług.*

**UZASADNIENIE**

Jak stanowi art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z **zasadami proporcjonalności i przejrzystości**.

Nie można zatem formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia.

Ocena adekwatności i proporcjonalności postawionych warunków odbywa się zawsze w oparciu m.in. o analizę zakresu przedmiotowego zamówienia, okoliczności towarzyszących wykonaniu tego zakresu, czy ilości na danym rynku potencjalnych wykonawców, do których skierowane jest ogłoszenie.

Dobry przykład nadmiernego i nieproporcjonalnego w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia warunku analizowała Krajowa Izba Odwoławcza (na gruncie prawa zamówień publicznych) w wyroku z 29 maja 2009 r. (KIO/UZP 607/09). Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do zagadnienia adekwatności opisu warunków udziału w postępowaniu do opisu przedmiotu zamówienia stwierdziła, że (...) *długość odcinka objętego przedmiotowym zamówieniem wynosi 6,15 km, zatem wykazanie się nawet kilkoma zamówieniami, które mają obejmować łącznie ponad 20 km jezdni pozostaje nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, gdyż wymagane długości jezdni ponad trzykrotnie przewyższające długość odcinka, będącego przedmiotem zamówienia należy uznać za nadmierne. Ponadto wobec tego, że zamawiający w kwestionowanym warunku dopuszcza wykazanie się przez wykonawców większą ilością zamówień, które dotyczyły mniejszych odcinków dróg (nawet 1km), przy czym istotne jest aby łącznie obejmowały one długość ponad 20 km, to potencjalnie możliwe jest spełnienie tego warunku przez wykonawców, którzy nie będą w stanie wykonać należycie przedmiotu zamówienia.*

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Wykonawcy żądanie okazania się 2 usługi z zakresu organizowania zajęć dla osób niepełnosprawnych o wartości 50.000,00 zł każde jest zbędne i w żaden sposób nie zwiększa wiarygodności potencjalnego wykonawcy. Okoliczność, czy wykonawca faktycznie ma doświadczenie w organizacji zajęć o mniejszej wartości kwotowej (proponowanej przez Wykonawcę, tj. 10.000,00 zł każda usługa) nie ma znaczenia z punktu widzenia możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Brak zmiany w oznaczonym zakresie może oznaczać również naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zasada uczciwej konkurencji ma na celu umożliwienie jak najszerszego dostępu do rynku, co w konsekwencji sprzyja efektywnemu wykorzystaniu środków publicznych.

*Uczciwa konkurencja oznacza możliwość uzyskania zamówienia przez wielu odpowiednio wykwalifikowanych wykonawców, którzy działając zgodnie z prawem i dobrymi obyczajami mogą złożyć konkurencyjną ofertę dokument opracowany na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej „Wybór wykonawcy z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości”, autor: Dariusz Koba, Warszawa, grudzień 2010 r.).*

Biorąc pod uwagę powyższe, wnoszę jak we wstępie.

